中华猕猴桃种下分类群增订。

con oils follown subtus in the pilit 农 in A in a investments.

සුයට එක් වෙන්නුවේ යාවේ යුතුරු එක් ක්ෂේස් සහ එකෙන් ක්ෂේස්ර්යේ

(区景) (原为) (安容分产) 现现了(产品植物研究所) "是是老家之人是让意识的。

AN ADDITION TO THE INFRASPECIFIC TAXA OF ACTINIDIA CHINENSIS PLANCH.

LIANG CHOU-FEN LESS HIGH HO) 1-28 (/A FRANCES) (Guangri Institute of Botany)

我国近几年来各地进行猕猴桃试验研究的工作逐渐多了起来。 通过种质资源调查, 获得大量新资料,其中中华猕猴桃的类型特别多,尤以果实的大小及形状变化大。从分类 学的观点,我们把这一形态变异繁多的种可再分出三个变型,现分述如下。

红肉猕猴桃 红肉羊桃(湖北五峰县) 新变型

Actinidia chinensis Planch. var. chinensis form. rufopulpa C. F. Liang et R. H. Huang*, form. nov. ······· 于报专一户解型、东州工作。

A forma chinensi recedit pedunculo cum pedicello sub fructu longiore (4-5cm longo), bacca minore (circ. 3cm in diam.) et pulpa rufa. A propertie de la companyation de la com

: 有别于中华猕猴桃原变型的特征是单生果的果柄较长(4-5 厘米),果实较小(径约

(土名红肉半桃), Aug. 31, 1980, Huang Ren-huang (黄仁煌) 4016 (Typus, Guangxi Inst. Bot.)

井岗山猕猴桃 新变型

Actinidia chinensis Planch, var. chinensis form. jinggangshanensis C. F. Liang, form. nov.

A forma chinensi recedit ramulis petiolisque dense hirsuto-tomentosis, tomentis relative persistentibus.

本变型有别于中华猕猴桃原变型的特征是: 小枝和叶柄密被粗糙绒毛, 毛被经久不

Jiangxi (江西): Yongxin (永新), Jun. 17, 1959, Lai Shu-shen (赖书绅) 928 (Typus, Lu Shan Botanic Garden); Jinggang Shan (井岗山), Xiong Jie (熊杰) 03585 (Lu Shan Bot. Gard.)

长毛猕猴桃 新变型

Actinidia chinensis Planch. var. hispida C. F. Liang form. longipila C. F. Liang et R. Z. Wang*, form. nov.

A forma hispida recedit pilis ramorum densioribus longioribusque (circ. 3—5mm longis), tomentis foliorum subtus laxioribus pilis stellatis non intertextis.

本变型有别于硬毛猕猴桃原变型的特征是枝条所被硬毛较密较长(长约6毫米),叶背毛被较稀疏,星毛不相交织。

Shaanxi (陕西): Mei Xian (郿县), Zhang Xiangming (张襄明) 707 (Typus, Guangxi Inst. Bot.)。

Sichuan (四川): South of Chongqing (重庆南部), Chongqing Bureau of Agriculture (重庆市农业局) 80-1 (Guangxi Inst. Bot.)。

到现在为止,中华猕猴桃的种下分类群一共有3个变种,变种之下有5个变型。

中华猕猴桃种下分类群系统检索表

1.叶片顶端截平形(至少一部分叶片如此)(大陆分布——中国大陆。)。
2.果实被柔软的绒毛(大陆东部)
3. 小枝和叶杨磅礴绒毛, 并很快近季净。
4. 果肉黄绿色,果径 4—4.5 厘米,果柄 3—4 厘米 ···································
4. 果肉淡红色,果径约 3 厘米,果柄 4-5 厘米
···红肉猕猴桃(中华猕猴桃软毛变种红肉变型) form. rufopulpa C. F. Liang et R. H. Huang
3. 小枝和叶柄密被粗糙绒毛,毛被经久不落
······· 井岗山猕猴桃(中华猕猴桃软毛变种井岗山变型) form. jinggangshanensis C. F. Liang
2.果实被硬毛(大陆西部) 硬毛猕猴桃(中华猕猴桃硬毛变种) yar. hispida C. F. Liang
5.叶背毛被紧密,星状毛互相交织;小枝硬毛长2一3毫米(硬毛变种分布区全区分布)
inners 现在,我们就是一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个一个
5.叶背毛被松疏,星状毛彼此不相交织;小枝硬毛长约3—5毫米(硬毛变种分布区西部,本种
最内陆分布)
最内陆分布) ···································
Systematic key to the infraspecific taxa of Actinidia chinensis Planch.
1. Leaves truncate at apex (at least in some leaves) (continental distr.—mainland of China).
2. Fruit tomentose (eastern part of the continent) var. chinensis
3. Branchlets and petioles slightly tomentose and quickly glabrate.
4. Pulp yellow-green, fruit 4—4.5cm, in diameter, fruit's stalk 3—4cm, long · · · · form. chinensis

^{*} 王仁梓, Shaanxi Institute of Pomology. proceedings of the control of the control

附: 答读者问

自从 1975 年作者发表了"猕猴桃的分类"—文以来,有关读者向作者提出一些问题。 现借这个机会就所提的问题与同行们讨论一下。

1. 作者在那篇文章中首先认定 Planchon 当时发表的 Actinidia chinensis 是作者划分出的软毛变种;硬毛变种是新定变种。会不会倒过来,即 Planchon 发表 A. chinensis 是硬毛变种,软毛变种才是新变种呢?对这问题,作者当时在看不到模式标本的条件下,在查阅 Planchon 的说明时,亦觉得他的描述太简单,枝条和叶柄有无毛没有交待,又没描写到果实(他所根据的标本只具雌蕊),恰恰缺少了两个变种的主要区别特征。 但作者注意到 Planchon 描写叶子时说它长 1 担 拇指,即 3.8 厘米弱。这样小的叶子,只有软毛变种才会有。作者看过不少浙江一带的具花标本,其叶子大多未长大,确是很小。他又描写到侧生小枝上具有加冠状散开生的叶子,这也是属于软毛变种的特征。 作者还查考了这个种的模式标本 Fortune 39 采自何处(因标本无采集地点记录)。根据 Breischneider, Botanical Discoveries (1898) 一书 404—407 页的记载, Fortune 第一次来华的时间是 1843—1845年,第二次是 1848—1851年。因为 Planchon 发表这个种是在 1847年,所以 Fortune 的39 号标本当在他第一次来华时所采。查他第一次来华时活动过的地方有香港、澳门、广州、福州、厦门、上海、宁波、舟山群岛等沿海地点。对照现在掌握的分布资料判断,Fortune 39 当然是软毛变种无疑。

2. 硬毛变种会不会就是李惠林(H. L. Li in Journ. Arn. Arb. 33: 55—56. 1952)发表的台湾那个 A. chinensis Planch. var. setosa Li 呢? 作者没有看见过 var. setosa。 但金平亮三的台湾树木志的图和文以及李惠林的描述,都描写台湾那种植物叶子的顶端为急尖至短渐尖,而且叶片的腹面被粗糙硬毛,这就绝不是硬毛弥猴桃所具有的特征了。还有,李惠林写到 A. chinensis var. chinensis 时所引证的标本中有一号是贵州梵净山 Steward, Chiao & Cheo 438 (李误写为 430),是具成熟果的标本,是典型的硬毛猕猴桃,但李惠林

并没有把它视作 war. setosa Li. hast redeem had need than the Jabla state if

雪。3. 可不可以把软毛和硬毛两个变种升级为种呢? 这个问题,对作者来说,不光是中华 猕猴桃的两个变种该不该升级的问题,而是牵涉到整个猕猴桃属系统分类的等级划分问 题。 因为在这个属里,跟中华猕猴桃种下分类情况类似的 种 不 少,如 A. arguta, A. melanandra, A. callosa, A. fulvicoma, A. cinerascens, A. fasciculoides, A. glaucophylla, A. henryi 等。它们都有三个以上的变种(连原变种)。前面的三种,其变种多至5~7个。A. fulvicoma 还有三个变型。具有 2 个变种或变型的种达 11 个。 为什么会有这种分类系统 那为什么一定要设那么多的变种和变型呢?除了差别不很大这一理由外,还有一个很重 要的理由: 因为它们(主要是变种)之间往往存在一连串的中间类型。有不少分类群, 它们往往随地理位置的移易而变异。中华猕猴桃这个种就是一个很好的例子。从我国沿 海地区向西往内陆移易,它在最靠海的地方,如浙江的杭州、宁波、黄岩、瑞安等地。其 叶子最小,其被毛最细最软;到了江西,叶子大多了,毛也不那么细那么软了;到了湖北宜 昌一带,则变得更硬而粗了;到了鄂西地区,便出现硬毛变种。 在鄂西和豫西等地的软毛 变种和硬毛变种混交地区,两个变种的枝叶形态特征达到了最接近的程度。 它们的果实,仅凭小小一张腊叶标本往往会犹豫再三,难作明快的决断。到了这个种的分 布区的最西部,便出现更粗壮、硬毛更盛的长毛猕猴桃。如果拿浙江的软毛变种同川、陕 的长毛变型相比,十之八九的人都会认为是两个种。 同中华猕猴桃种内分化变异的情况 相似的还有 A, melanandra 和 A. fulvicoma 等。分类工作者碰到这种情况,从系统学的 观点考虑,自然不愿把它们人为地分隔得太远。应当承认,种下的分类群多了,在一般的 工作中写起拉丁名称来没有那么方便。但分类学的任务不是要单纯地分出 A、B、C、D, 甲、乙、丙、丁,还要反映它们之间的关系。如果分得细而有理,名称长一点也是值得的。

ula a a a a februario de la composition de Grand de la composition della composition della composition della composition della composition della compositio